

[Smartlog v. II](#) » [Værelset](#) » [Pretty Woman A/S: tamt](#)  
[Opret egen blog](#) | [Næste blog](#) »

[Værelset](#)

I have lost my origin / and I don't want to find it again

## [Pretty Woman A/S: tamt](#)

4. nov 2008 23:46, Cecilie

For et par dage siden var jeg i containeren at se Pretty Woman A/S. Da man ansøgte om støtte til projektet fra Københavns Kommune, var det med denne beskrivelse ([herfra](#)):

*Med forestillingen ønsker man, med kunstneriske tiltag at sætte fokus på illegal menneskehandel, bedst kendt som trafficking. Man ønsker at lave en forestilling, der udfordrer Københavns borgere til at forholde sig til problemet og samtidig gøre op med den romantiserede forestilling om den lykkelige luder. Hver aften medvirker en prostitueret i en sceneversion af Pretty Woman. Ved hjælp af teleprompter spiller hun sammen med professionelle skuespillere. Alt filmes, så forestillingen både har et fiktivt og et dokumentarisk forløb. Forestillingen spilles på Halmtorvet i et gennemsigtigt rum, så publikum kan se byen, og forbipasserende kan se forestillingen. Vi ønsker at bekæmpe trafficking ved at vise den prostituerede, Station City og 3F's stopkvindehandel, nu!*

Nu kender jeg ikke helt den slags processer, så jeg ved ikke hvor meget vægt man skal tillægge den beskrivelse - var formålet med forestillingen virkelig at bekæmpe trafficking ved at forsøge at ydmyge en frivillig og sandsynligvis dansk luder, eller var det spin for dem der har pengene, så man kunne lave noget mindre politisk bagefter? (Jeg skimmede de andre ansøgninger, og det er åbenbart obligatorisk at lave noget 'samfundsrelevant', dvs. noget der fungerer som et indlæg i en aktuel politisk diskussion.) De udtalelser, instruktørerne senere kom med til medierne, har været vævende, uspecifikke - politisk korrekte, men ikke hadske eller ekstreme, så der ikke rigtig var hverken det ene eller det andet at gribe fat i mht. intentionen med stykket. Så jeg besluttede mig for bare at glemme denne forvirring, som sikkert bare er en omgang ligegyldig spin, og se stykket ud fra den antagelse, at det skal fungere som en eller anden uspecificeret form for tankevækkende clash mellem en romantisk drøm (Pretty Woman) og virkeligheden.

Når jeg overhovedet valgte at se forestillingen, var det hovedsageligt i håb om at den luder, de hentede ind til at gentage replikker pr. headset, gjorde sit arbejde dårligt nok til at ødelægge den - enten med vilje (hvis jeg selv havde været med, ville jeg nok have valgt at bruge de helt forkerte intonationer til de forskellige replikker) eller fordi hun bare intet skuespiltalent havde. Der blev jeg desværre skuffet - hun gjorde jobbet godt og var ret charmerende i processen, på en klodset-elegant Courtney Love-agtig måde. Jeg tror desværre kun det er en horekunde, der fornemmer den særlige varme, der står omkring en luder (og nok kun er fremkaldt af vores egne forestillinger og minder) - og fornemmede man ikke den varme, viste der sig heller ikke nogen særlig grund til at det skulle være hende og ikke en sekretær eller en pedel, der spillede rollen. Men lad mig, nu da det er for sent, starte med begyndelsen.

'Scenen' i containeren var et hotelværelse med glasruder for og en balkon i siden, hvor man havde klistret et skyline-billede op som baggrund. Oppe under loftet foran glasset hang små fjernsyn, hvor 'filmen' blev projiceret op. Et par mænd i jakkesæt lagde ud med, på bedste børneteater-vis, at stille nogle spørgsmål til publikum og snakke lidt om originalfilmen Pretty Woman. (Børneteater-niveauet fortsatte hele vejen

igennem.) De lagde an til lidt diskussionsforum om Vivian-figuren og prostitution som sådan, der desværre ikke rigtig udfoldede sig, og som der ikke blev fulgt op på. De introducerede sig som de skuespillere, der skulle spille henholdsvis Edward (Richard Gere) og Stuckey (Jason Alexander) + diverse andre personer. De var to dygtige skuespillere, og dygtige til at tale til publikum, så man hørte efter og lod sig underholde. Herefter tonede den campingvogn, hvor man skulle rekruttere aftenens Vivian (Julia Roberts), frem på skærmen. En af de kvindelige medvirkende (hun var sådan lidt skiftevis kameraholder, instruktør for den kvindelige hovedrolleindehaver og skuespiller) snakkede lidt med de tre ludere, der var dukket op denne aften, også om filmen, og om hvordan folk forventede at en luder så ud. Det lagde an til et lidt dokumentarisk præg, hvor man fik at vide hvad luderne selv mente, som der desværre heller ikke blev fulgt mere op på. Man fortalte hvem man havde udvalgt til at spille rollen denne aften - ikke overraskende var det den eneste af pigerne, der tydeligvis var på stoffer - og eskorterede hende hen til en gade tæt på containeren, hvor hun kunne blive samlet op af Edward. Og så blev de scener af filmen, man havde tid til i løbet af den time hun var hyret for, gennemspillet i dansktalende lowbudget-version.

Rowan Atkinson har lavet en guide til komik kaldet 'Laughing Matters', hvor han nævner som et af de gode tricks at hvis man ikke har et særligt stort budget, kan man gøre det til joken i sig selv. Således kørte Edward f.eks. på cykel i stedet for i bil, spillede mundharmonika i stedet for klaver osv. Det var sjovt. Men ligesom resten af stykket var det meget letkøbt. Man fornemmede det samme på alle niveauer: Vi kopierer en allerede fortalt historie - det er en del af konceptet! Stykket bliver spillet amatøragtigt - det er en del af konceptet! Tingene er så dejligt nemme at lave, hvis man bare kan sælge dem som et koncept.

#### (Klippet fra Laughing Matters)

Selv om hun vaklede lidt, holdt nogle lange pauser og åndede meget tungt, spillede Marianne, som aftenens luder hed, rigtigt godt efter omstændighederne. Nogle gange kunne man mærke at hun var rigtigt inde i rollen, nok fordi hun huskede scenerne - hun nævnte før forestillingen at hun godt kunne lide filmen og kunne identificere sig lidt med Vivian, i hvert fald på det punkt at hun ikke kysede - alt over halsen var privat. Desværre var det som sagt skingrende ligegyldigt, at hun var luder, for hun var ikke på hjemmebane på noget tidspunkt under stykket, det handlede meget mere om romantik end om sex, og hun blev bare brugt til formålet, uden at der blev perspektiveret til hendes job, liv eller holdninger. Kun hvis man kunne formå at sidde og være imponeret i sit stille sind i en stiv time over at hun var en vaskeægte luder (oy, what a beaut! we've never been so close to one of these before!), havde det nogen relevans. Det virkede især ikke som om det var meningen at en som mig skulle se stykket, i og med at prostitution ikke er ukendt, mytologiseret land for mig. Der blev generelt talt rigtigt meget ned til publikum, som om ingen af os havde haft nogen førstehåndserfaring med prostitution (Vi overforsimpler, overgeneraliserer og romantiserer det, det er en del af konceptet!) Hvorfor spurgte man mon ikke, da man spurgte hvordan folk forestillede sig en luder, om nogen i publikum kendte eller havde mødt én? Her gik stykket direkte imod sin egen påståede hensigt om at stille folk ansigt til ansigt med 'virkeligheden' (prostitution), fordi folkene bag tilsyneladende ikke i deres vildeste fantasi kunne forestille sig, at ludere eller horekunder går i teatret - ikke engang en lowbudget-containerversion på Halmtorvet. Det eneste, stykket leverede, var faktisk fiktive konstruktioner over virkeligheden, hvilket kunne have været en pointe i sig selv, hvis de havde gidet udfolde den.

Heller ikke i forhold til originalfilmen gav stykket noget særligt perspektiv - det var en kluntet, amatøragtig pastiche, ja, og den fremhævede filmens uvirkelighed endnu mere ved at forstærke kunstigheden. Det virkede også som om det var der, vi som publikum skulle erkende at virkeligheden ikke er så rosenrød som filmene (virkelighedens Vivian tager f.eks. stoffer, gisp). Stykket måtte - hvad der tydeligvis var planlagt - stoppes før alle scenerne var gennemspillet, så man ikke fik den romantiske slutning, og der blev holdt tale om at ak ja, sådan får vi jo heller ikke i virkeligheden vores lykkelige

slutning. Originalmanuskriptet til filmen blev hevet frem og viste sig at forholde sig lidt til den, som H. C. Andersens 'Den lille havfrue' forholder sig til Disney-versionen - f.eks. ender manuskriptet med at Vivian bliver smidt ud af Edwards bil med alle sine gaver og de \$3000, hvorefter hun skriger: "Jeg hader de her penge! Jeg hader dig!" Men så fattede de alligevel medlidenhed med os stakkels publikummer, der skulle sidde der og se 'virkeligheden' i øjnene, og som en slags encore gennemspiller Edward og Vivian lige den lykkelige slutning for os med roser og kinddans.

Jeg skriver sjældent anmeldelser, og det er blandt mange andre grunde fordi jeg næsten altid har det samme at sige om diverse værker, især danske. Også dette var et nemt projekt rettet mod en aktuel politisk diskussion; Baseret på en rigtig god ide, der i de rette hænder kunne have været genial (perspektivering mellem virkelighed og fiktion, prostitution og performance, romantisk kærlighed og engangsknald, wow, alle de bøger man kunne skrive om dette ene!), men i disse hænder blot blev endnu et mondænt stykke kunst, der undlod at udnytte en eneste af de mange (mange!) muligheder for et spændende twist på den samme gamle historie. Det var som sådan underholdende nok, for scenen var meget fint sat op, alle spillede deres roller udmærket, og det visuelle var meget afvekslende. Men det er et stykke man skal se hvis man vil sidde stille i en time, og ikke for at blive bevæget nogen steder hen. Ikke engang hen i noget så nærliggende som forargelsen.

[performance](#), [prostitution](#), [romantik](#), [spin](#), [teater](#) | [kommentarer \(2\)](#)

## Kommentarer

1. [TheHumanStain](#)  
[6. nov 2008 01:23](#)

1

Hm... Det lyder som det sædvanlige bullshit, der får gode anmeldelser i Politiken :)  
<http://ibyen.dk/scene/anmeldelser/article592803.ece>

Jeg spekulerede faktisk på, om alle disse, som du skriver, vævende og uspecifikke udtalelser, sammen med den kontante fremstilling i ansøgningen til kommunen, er en del af "konceptet". Jeg mener, det ser ud som de skamløst giver ethvert publikum det, de vil have. Vil de selv illustrere fordømmen om en luder, der altid bøjer af og er føjelig?

2. [Cecilie](#)  
[6. nov 2008 10:46](#)

2

@ths

Det ville falde i tråd med resten: Vi gider ikke selv mene noget eller perspektivere, det er en del af konceptet!

Jeg kan se på anmeldelsen i Politiken at der faktisk har været en, der har gidet sidde i en stiv time og være imponeret over at hun så på en vaskeægte luder.

Man kunne i øvrigt spørge sig selv om hun ikke straks burde få sagsanlæg på halsen fra diverse skuespillerforeninger for at påstå at skuespilleres kroppe er kunstige (mon hun mener at de er robotter eller blot ekstremt plastikopererede?): "Klart nok ville det ikke have haft samme effekt, hvis forestillingen havde skiltet med Sofie Gråbøl eller Trine Dyrholm. Når teatrets kunstighed går op imod en autentisk krop, sker der noget særligt." (Det er sjovt, så tit folk er nødt til at gribe til

det rene volapyk for at markere luderens udenforstående status i forhold til alt andet.)

## Skriv en kommentar

Navn

E-mail

Website

Få besked når der kommer en ny kommentar via e-mail?

Gem

## wannabe\_poet17@hotmail.com



wannabe\_poet17@hotmail.com

## Blogs jeg læser

- [SIO](#)
- [Luder](#)
- [Isabella Lund](#)
- [Zenia](#)
- [TheHumanStain](#)
- [Advanced Theory](#)
- [Leonora Christina Skov](#)
- [Andy](#)
- [The Hairpin Bend](#)
- [Jesper Feldthaus](#)
- [Johannes Hallberg](#)
- [Sidsel Sangild](#)
- [Tænksomt](#)
- [Peter Dyreborg](#)
- [Eini](#)
- [Camilla](#)

## Links

- [sexarbejde.dk](http://sexarbejde.dk)
- [SIO \(Sexarbejdernes Interesseorganisation\)](#)
- [Veronica Monét](#)
- [STELARC](#)
- [Cupido](#)
- [I Feel Myself](#)
- [Body Modification Ezine](#)
- [Cirkus Eros](#)
- [Min litterære blog](#)
- [Notebook on Sex Work](#)
- [Technorati](#)

## Kalender

« [November 2008](#) »

1 2

3 [4](#) 5 6 7 8 9

10 11 12 13 14 15 16

17 18 19 20 21 22 23

24 25 26 27 28 29 30

## Seneste indlæg

- [Pretty Woman A/S: tamt](#)
- [Interviews](#)
- [Arosfest](#)
- [Gæsteindlæg: Tantra](#)
- [Resonans](#)
- [Tantra](#)
- [2-i-1-indlæg: Social terapi + læger](#)
- [Mareridt](#)
- [ManiFest!](#)
- [Lidt morbide overvejelser til weekenden - velbekomme](#)

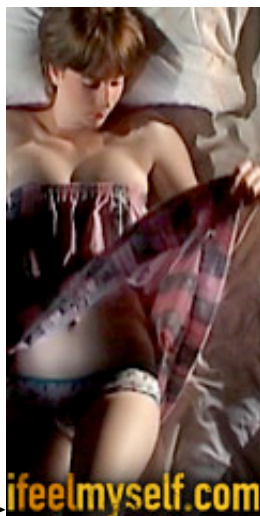
## Seneste kommentarer

- [Cecilie: @ths Det ville falde i tråd med resten: Vi...](#)
- [TheHumanStain: Hm... Det lyder som det sædvanlige bullshit....](#)
- [Novice: Det er næppe muligt at sætte kærlighedsbegrebet...](#)
- [Myrtle: Jeg vil godt give Knudr ret i at kærlighed er...](#)
- [knudr: Kærlighed er for mig en position; det er det...](#)
- [Novice: @knudr For præciseringens skyld skal du...](#)
- [knudr: Jeg er enig hele vejen. Universel kærlighed...](#)
- [Novice: @ knudr Du taler om "upersonlig...](#)
- [knudr: @novice Jeg er helt enig. Jeg kommer ikke...](#)

- [Novice: Sådan en dame burde vi have i Danmark. \(Eller...](#)

## Tags

[aflivning](#) [albert camus](#) [altruisme](#) [anderledeshed](#) [andy kaufman](#) [anmeldelse](#) [anne-louise bosmans](#) [arbejde](#) [arhus by light](#) [arketyper](#) [aros](#) [bdd](#) [begaer](#) [bigami](#)  
[billeder](#) [biseksualitet](#) [blog](#) [blogging](#) [borns seksualitet](#) [britpop](#) [brutalitet](#) [bryster](#) [bus](#) [byrum](#) [bytte](#) [cecilie lolk hjort](#) [censur](#) [charles sanders peirce](#)  
[charlie rose](#) [chauffor](#) [crowd](#) [daniel goleman](#) [daxflame](#) [death note](#) [debat](#) [demokrati](#) [den franske revolution](#) [den spanske inkvisition](#) [det daemoniske](#) [det fiktive](#)  
[det pinlige](#) [det sociale](#) [det uhyggelige](#) [digt](#) [digte](#) [dimensioner](#) [diskurs](#) [diverse](#) [dodsstraf](#) [dominans](#) [dumhed](#) [dyr](#) [dysmorfofobi](#) [ekspert](#) [embarrassment](#)  
[engelsk](#) [ensomhed](#) [erotik](#) [etik](#) [facade](#) [feminisme](#) [fetish](#) [fetishfest](#) [fiktion](#) [film](#) [fitness](#) [fjendtlighed](#) [flirteri](#) [flojpolitik](#) [fobier](#) [folkeskolen](#) [foragt](#)  
[forbrydelse](#) [forfatter](#) [forskydning](#) [francisco de gova](#) [frihed](#) [furry](#) [goyas ghosts](#) [had](#) [heteronormativitet](#) [hoflighed](#) [home of the brave](#) [hormoner](#) [hustler](#) [identitet](#)  
[idiosynkrasier](#) [ikke-teori](#) [incest](#) [indsigt](#) [insekter](#) [instinkt](#) [interview](#) [interviews](#) [intimitet](#) [intolerance](#) [irak](#) [ironi](#) [islam](#) [jack london](#) [jesper hoffmeyer](#)  
[kierkegaard](#) [kob](#) [kognition](#) [kommunikation](#) [kompromis](#) [konsroller](#) [kost](#) [kritik](#) [krop](#) [kroppen](#) [kropsbillede](#) [kropssprog](#) [kunst](#) [kunstmuseum](#) [kvindehandel](#)  
[kvindekamp](#) [kvinder](#) [kvindeundertrykkelse](#) [laurie anderson](#) [leg](#) [lesbisk sex](#) [liderlighed](#) [litteratur](#) [litteratur og politik](#) [lonni krause](#) [lou reed](#) [lov](#) [lovgivning](#)  
[lyd](#) [lykke](#) [macho](#) [male nudes](#) [man](#) [mandlige nogenmodeller](#) [manifest](#) [meneri](#) [meninger](#) [mennesker](#) [metafysik](#) [michael rasmussen](#) [mig](#) [misforstaelser](#)  
[mobning](#) [moral](#) [mord](#) [motion](#) [muhammedkrisen](#) [musikhuset](#) [musikvideoer](#) [nadia plesner](#) [naivitet](#) [negativ opbyggelighed](#) [nogenbilleder](#) [non-voting](#) [nydanskere](#)  
[nypoesinet](#) [odile poulsen](#) [offentlighed](#) [oliver sacks](#) [omhed](#) [omvending](#) [ondskab](#) [opdragelse](#) [opholdstilladelse](#) [oplaesning](#) [ord](#) [overbegavelse](#) [parforhold](#)  
[peepshow](#) [performance](#) [perspektiver](#) [pik](#) [playboy](#) [poesi](#) [politik](#) [porno](#) [postmodernisme](#) [prostitution](#) [prostitutionsforskning](#) [prostitutionskunder](#) [publikum](#)  
[queer](#) [queerteori](#) [race](#) [religion](#) [renselse](#) [retorik](#) [roller](#) [rollespil](#) [romantik](#) [salg](#) [samarbejde](#) [samfund](#) [sandhed](#) [sarkasme](#) [seksualitet](#) [sentura](#) [SEX](#)  
[sexarbejde](#) [sko](#) [skriftetal](#) [skyldfoelse](#) [slagsang](#) [sm](#) [sma eksplosioner](#) [smerter](#) [smykker](#) [socialdemokratiet](#) [spin](#) [sport](#) [sportsmanship](#) [spring](#) [statskontrol](#)  
[stemmetraining](#) [stephen colbert](#) [straf](#) [sundhed](#) [sygefravaer](#) [sygelighed](#) [tabuer](#) [tankefrihed](#) [taxa](#) [teater](#) [terror](#) [the daily show](#) [the sea-wolf](#) [thehumanstain](#) [ti](#)  
[socialdemokratiske teser](#) [tiltraekningskraft](#) [totemdyr](#) [tour de france](#) [trafficking](#) [transhumanisme](#) [transseksualitet](#) [tryghed](#) [typer](#) [uddannelse](#) [udstilling](#)  
[universitetet](#) [usa](#) [utryghed](#) [valg](#) [valg 2007](#) [vaperfox](#) [venlighed](#) [veronica monet](#) [vicky funari](#) [whores and other feminists](#) [women and money](#) [yiff](#) [youtube](#)  
[ytringsfrihed](#)



- "

 [RSS 2.0](#) · [RSS 2.0 kommentarer](#)