

Prostitutionsteater er en afskyelig idé

Da jeg først fik kendskab til teaterstykket Pretty Woman A/S, var det første jeg tænkte: 'Det er løgn.'

For det første er der ingen, der kan få støtte til at opsætte så dårlig en idé. For det andet vil der ikke være noget publikum til det. Tænkte jeg.

Jeg tog fejl, og det ryster mig så meget, at jeg har surfet på internettet i håb om at finde en så genial tanke bag stykket, at jeg ikke selv kunne regne den ud.

Desværre fandt jeg den ikke og derfor dette læserbrev til instruktørerne Jeppe Kristensen og Tue Biering samt det publikum, som åbenbart hverken har etiske, moralske eller politiske skruler over at støtte ideen om, at prostitution er teater. Hvad får en del af familien Danmark til at synes, at det er okay at give penge til en prostitueret, når blot hendes (så vidt jeg har forstået bruges der udelukkende kvindelige prostituerede) betaling ikke sker i form af sex men i form af offentlig iscenesættelse?

Bojkot det

Hvordan kan nogen som helst i dette land dog se bort fra det problem, prostitution er, når blot det finder sted på en scene? Og ja, jeg ser bort fra den gruppe af primært danske kvinder som har valgt erhvervet til fordel for andre erhverv.

I resten af Skandinavien forsøger man - mere eller mindre helhjertet - at komme prostitution til livs, imens man i dette land åbenbart betaler de prostituerede i teatret - men altså stadig for at yde noget: 2.000 kr. for dikteret, iscenesat opførelse. Hvad sker der dog?

Er det da ikke åbenlyst for enhver, at det blot betyder endnu en dag i samme lave (det laveste) position i dette samfund?

Det er skik og brug, at hvis vi ikke bryder os om et andet land, så boykotter vi dets produkter. Det er minimum af, hvad vi via vores handlinger kan gøre; at undgå at yde økonomisk støtte til noget vi af den ene eller anden årsag ikke bryder os om. Jeg mener, at vi burde gøre det samme med stykket Pretty Woman A/S, og samtidig benytte lejligheden til inderligt at opfordre alle folk i

15. november 2008

Skrevet af: Stine Ofelia K.

[SEND](#)[PRINT](#)[DEL](#)

Emneord for denne artikel

[Pretty Woman A/S](#) | [prostitution](#)

Relaterede artikler

[Kritisk konference om prostitution](#)
[Handlede kvinder samarbejder i stigende grad med politiet](#)
[Ekspertkyndig eller ensidig?](#)
['Mænds seksualitet dæmoniseres'](#)
[Holdninger eller kundskab](#)



Seneste fra Debat

[Ingen automat til de kasteløse](#)
[Lad Marx hvile og læs hans svigersøn](#)
[Boble søges](#)
[Efter Bush - kommer der en ny æra for USA's illegale?](#)
[Læserne skriver](#)
[Fidel Castro bliver religiøs](#)
[Hvor muezinen tier](#)

Fra forsiden

[Med udsigt til både krig og borgerkrig](#)

[Radikalismen marcherer](#)

[Flertal vil granske Danmarks forhold til menneskerettighederne](#)

[Statusrapport 2008](#)

[Skridtets poet](#)

['Nogle gange kan terror retfærdiggøres'](#)

Bedst lige nu



[Roll over Beethoven](#)
 Man hører ofte, at den klassiske musik er i krise. Men er det nu også helt rigtigt formuleret? Musikken lever og sælger temmelig godt. Det er snarere et publikum, der er i krise



[Selvmordsbombens nye logik](#)
 Udbredelsen af selvmordsattentater som krigsstrategi har krævet et radikalt opgør med

positioner hvor beslutninger tages at yde en større indsats imod prostitution. Ikke at jeg personligt har noget imod de prostituerede. Jeg respekterer dem præcis, som jeg respekterer alle andre mennesker.

Det er udelukkende deres ydmyge situation, jeg har noget imod: Ingen burde være så afhængige af andres umiddelbare lyst - hverken på gaden eller i teatret.

Stine Ofelia K. er kunstner

Man skal være registreret bruger for at skrive kommentarer på information.dk. Som registreret bruger får du også mulighed for at tilmelde dig nyhedsbreve m.m. [Tilmeld dig her](#)

[God tone i debatten](#)

Kommentarer

[Per Holm Knudsen](#)

14. november, 2008 #

Du skulle høre Annette K. Olesen om sin nye film [Lille Soldat](#) i DR/Filmland. Kan genhøres på P1 lørdag 15.11 kl 15.03 og søndag 16.11 kl 7.03. Det kunne måske ændre dine indtryk lidt.

[Stødende kommentar?](#)

f x

14. november, 2008 #

Tak skal du have, "K". Sjældent har jeg set en så krystalklar illustration af, at en stor del af modstanden mod prostitution er tanketom og styret af blinde følelser... Det værste er næsten, at du påstår at du respekterer de prostituerede. Måske skulle du bare blive lidt bedre til at finde rundt på nettet. Og tænke. Start fx med 10 minutter på TV2lorry, et interview med folkene bag: <http://www.tv2lorry.dk/moduler/nyheder/showregvide dato=03-11-2008&...> (bemærk at indslaget forsvinder fra sitet ca. 24. november) Læg mærke til casteren, Tiller, der selv er ex-prostitueret. Og læg mærke til hvordan Pernille Frahm (SF) udstiller sin moraliserende fordomsfuldhed, der meget ligner din egen...

[Stødende kommentar?](#)

Peter Olsen

14. november, 2008 #

"Hvordan kan nogen som helst i dette land dog se bort fra det problem, prostitution er, når blot det finder sted på en scene? Og ja, jeg ser bort fra den gruppe af primært danske kvinder som har valgt erhvervet til fordel for andre erhverv."

Og dermed bliver dit indlæg ikke andet end en gang middelklasse-moraliseren over andres liv iblandet en gang klasse-snobberi..

[Hyldest til Birthe](#)

[Læserne skriver](#)

[Gud er DØV](#)

klassisk islamisk jura på området, men det ser ud til, at en sikkerhedspolitisk retfærdiggørelse af selvmordsangreb som 'nødvendighed', 'selvforsvar' og 'sidste udvej' overdøver betydningen af denne afvigelse



[Imens Birthe Rønn skrev julehilsener....](#)

Kritikken haglede ned over det spinkle politiske flertal, før tuneserloven i går blev endeligt vedtaget.

Integrationsministeren benyttede debatten til at skrive julekort til sine samarbejdspartnere i Dansk Folkeparti



[Hver tid finder sit eget vink hos Heidegger](#)

Løgstrups lille bog om Heidegger er et godt sted at starte, og en ny antologi om den tyske tænker er et oplagt sted at gå videre og stille de samme spørgsmål igen



[Den gode, den onde og den virkelige religionsforskrækkede](#)

Oplysningsprojektet er blevet en slagmark mellem dem, der ser fornuft og kritik som roden til at ondt, og dem, der forsvarer oplysningen som et bolværk mod islam. Men oplysning er hverken katastrofe eller religionsfobi, mener idéhistoriker. I en ny bog maner han til genrejsning af den oprindelige oplysningsfilosofi



"Er det da ikke åbenlyst for enhver, at det blot betyder endnu en dag i samme lave (det laveste) position i dette samfund?"

Nej det er ej, alene af den grund at de prostituerede langt fra har den laveste position i dette samfund der som bekendt mest minder om en stor forretning.. eller bordel om man vil .

[Stødende kommentar?](#)

Karsten Aaen
15. november, 2008 #

Og her kommer så sandheden frem:

"I resten af Skandinavien forsøger man - mere eller mindre helhjertet - at komme prostitution til livs, imens man i dette land åbenbart betaler de prostituerede i teatret." (citater)

Det er altså nu prostitutionen man vil til livs - ikke kun de menneskehandlede kvinder...men al prostitution. Og her kunne man måske indsætte denne kommentar *næst sexdriften er jernbane-driften den sværeste at styre.* som en socialdemokrat sagde engang...

Og det er korrekt.

Hele pointen med at få prostitution forbudt er jo, at næste gang, så bliver det nemmere at få porno forbudt, og så bliver det nemmere at få abort forbudt, og så bliver det nemmere at få indført statens kontrol af kroppene, så de kun boller på den rette statslige kontrollerede måde. Alle totalitære regimer er nemlig startet med at forbyde prostitution og porno - især fordi det jo er moralsk skadeligt. Og porno er da især - for børn. (nu synes jeg bestemt heller ikke, at børn skal se porno, men det er hele argumentet om, at fordi det er skadeligt for børn, ja så voksne også lade være med at.... jeg angriber her....)

Pretty Woman A/S har taget en film om en prostitueret og lavet gade-teater ud af det - sådan som jeg ser det. Man har gået ud på gaden og fundet nogle 'ludere' - som så kommer ind og fortæller om deres liv som gadeluder. For 2.000 kr.

Den pæne (hvide) middelklasser med prostitution er faktisk 'gadeluderne' vil jeg hævde; dem kan deres børn jo se, når de, børnene, går på gaden. Og derfor skal de selvfølgelig væk...

Jeg mener jeg har skrevet om det her før; definition af prostitution, hvad er det? Er det den kvinde, der efter den 5. eller 6. drink går med en fyr hjem som tak for drinks? Ellers det når en fyr bruger 1100 kr. på at score en pige som så tager med hjem - bare lige fordi han da skal have noget for de penge han har givet ud? Eller hvad med de kvinder til forretnings-mænd der kun er sammen med dem, fordi de har penge, eller kun gider bolle med dem, hvis de får nye ørenringe, dyre pelse eller nye biler hvert år. Og tro mig - sådanne personer findes altså - også i Danmark anno 2008....

Mere generelt er jeg træt af kvinder der står og råber op om at de vil have en sød, forstående mand, mens de siden halser efter den smarte fyr i den røde sportsvogn som har kassen fuld af penge. Eller går i seng med den fyr som har masser af penge eller med den fyr som opfører sig som en brøle-abe...



Fra elfenbenstårn til Det Hvide Hus

Amerikansk presse er forblændet af alle de akademiske hjerner, som Barack Obama har rekrutteret til sin regering. Men nogle iagttagere frygter, at de velbegavede professorer hverken har jordforbindelse eller politisk tæft til at tackle landets komplekse opgaver

[Stødende kommentar?](#)

Henning Ristinge
15. november, 2008 #

Åhh Ofelia Ofelia! Det værste ved nogen af jer nypuritabske kvinder er det anstrængte og dybt unaturlige forhold i synes at have til sex og glæde ved samme.

Bortset fra det så synes jeg at filmen Pretty Women var noget forlorent fims - omend primadonnan var et herligt skue

men hvem ved - sex salg og kærlighed er da et udmærket emne for et tealterstykke - et godt script og god instruktion kunne sikkert gøre en god og - i disse for vort land så bedrøvelige tider - måske enfog et herligt provokerende og måske ligefrem frækt skue. Vi trænger til at nogen for alvor sparkes alle disse snærpede fuentimmere i røven

[Stødende kommentar?](#)

Mikkel Munch Mortensen
15. november, 2008 #

Åhh ja... Endnu en der fordømmer uden at have set stykket og dermed uden at vide hvad vedkommende snakker om.

citat: "(...) imens man i dette land åbenbart betaler de prostituerede i teatret - men altså stadig for at yde noget: 2.000 kr. for dikteret, iscenesat opførelse. Hvad sker der dog?"

Først og fremmest: Er det ikke bedre at hun bliver betalt for at yde et stykke ikke-sexrelateret arbejde end at hun skal ud og lade mænd fedte bøvmanden i sig?

"Jamen hun er jo kun interessant i kraft af at hun er prostitueret og så er det bare en fortsættelse af ydmygelsen", kunne du sikkert fristes til at sige. Men så skal jeg fortælle dig - og andre der ikke har set stykket - en lille hemmelighed: De medvirkende ludere gør det helt af egen fri vilje. Der er ikke noget der er mere "dikteret" og "iscenesat" for dem end for de andre medvirkende.

Jeg skal ikke kunne sige hvordan alle de involverede prostituerede har taget det. Men den gang jeg så stykket, der tog dagens hovedrolleindehaver det pænt. Hun smilede og grinede ligefrem. Havde tilsyneladende en god oplevelse med det.

Og Stine, fortæl mig lige en ting: Hvad er forskellen på at lade en prostitueret (frivilligt) spille sådan en rolle og få 2000 kr. for det, fordi hun som prostitueret er interessant, og så på andre der har oplevet "noget interessant" og som drager land og rige rundt og holder foredrag o.lign. mod lignende betaling?

Når du - og andre - hidser dig sådan op, så har folkene bag teaterstykket (som forøvrigt er ret uskyldigt, hvilket du ville vide hvis du havde set det) sgu nok opnået lige præcis det de gerne ville.

[Stødende kommentar?](#)

Lili Spætte
16. november, 2008 #

Jeg må indrømme at jeg først blev pirret af tanken om at præsentere fænomenet prostitution for det kulturelle publikum, så man endelig kunne få nogle nuancerede fortællinger frem om prostitution. Og jeg så også det omtalte indslag i lokalnyhederne, hvor en af 'casterne' - for de prostituerede er valgt ud på forhånd som sceneegnede - fortæller om hvordan kvinderne får et tiltrængt pusterum på scenen. Og det kan sagtens være at det er dét de har brug for, at blive set og hørt og forstået og taget alvorligt for at komme videre i livet. Respekt for det.
Men hvorfor skal de så for en gangs skyld ikke have en ordentlig løn for arbejdet???

Jeg ville fandeme ikke optræde en aften for 2.000 kr.

[Stødende kommentar?](#)

PeterH **
16. november, 2008 #

Det, Lili Spætte, er skuespilleres vilkår.

[Stødende kommentar?](#)

Amira Natasja
16. november, 2008 #

Jeg kan ikke se hvorfor det skulle være noget problem at man vælger at opstille et teaterstykke med prostituerede. Det er frivilligt og de har selv valgt at medvirke. Kan dog heller ikke se hvorfor det skulle være ydmygende for dem, da de jo har muligheden for at takke nej til at være med hvis det ikke var noget for dem? Det er da ikke mere ydmygende at være med i et teaterstykke end at skulle stå ude på den kolde gade iført næsten ingen tøj og skulle stå og samle kunder op??? Det er da noget af det mest ydmygende for en kvinde.

Kvinderne får tilbudt 2.000 kr for at medvirke i et teaterstykke, det er frit valg og for mit vedkommende kan jeg da ikke se noget negativt i at hun bliver betalt for at være med i noget "lovligt" og noget som ikke har med sex at gøre, fremfor at skulle stå og trække nede på gaden hvor hun kunne tjene det samme beløb ?

Ja det ville da være bedre hvis de prostituerede ikke stod ude på gaden, men det ville da være klart bedre hvis man gjorde noget ved problemet fremfor at lukke øjnene og lade som om at det ikke findes.

Jeg kan godt se sagen fra begge sider, og repekerer også Stine Ofelia's holdning! Men for mit vedkommende synes jeg det er op til kvinderne selv og vælge hvad de kan stå inde for. Og om folk ville vælge at gå ind og se det eller ej. Det er så også op til hver person.

[Stødende kommentar?](#)

Stine Ofelia K.
18. november, 2008 #

Hvor er der dog mange mænd der kan finde nedladende ord at bruge om en kvinde, mig selv, der mener, at prostitution er noget der skal bekæmpes - simpelthen fordi jeg mener, at vores samfund er for rigt til en fornuftig retfærdiggørelse af så ulige vilkår at dyrke krop, sex, teater, whatever på.

At jeg så også mener, at ideen bag "Pretty Woman A/S" er dårlig, hænger simpelthen sammen med, at jeg synes det er for let at tage en kvinde fra gaden ind i et teater

og lade hende udføre samme slags job (altså dårlig betaling for en umiddelbar ydelse).
Det er netop ikke nyskabende men udelukkende en reproduktion af hvad der i forvejen findes. Det får ikke mig til at gentænke min kategorier, mine handlinger eller hvad god kunst nu gør.

Tak for debatten! -Stine Ofelia K.

[Stødende kommentar?](#)

Stine Ofelia K.
18. november, 2008 #

p.s
hvis det endelig skulle være: hvorfor så undlade at "invitere" den sexkøbende mand på scenen?
Det ville da i det mindst være et stykke realitet, så: hele dealen!

[Stødende kommentar?](#)

Stine Ofelia K.
18. november, 2008 #

p.s
hvis det endelig skulle være: hvorfor så undlade at "invitere" den sexkøbende mand på scenen?
Det ville da i det mindste være et stykke realitet, så: hele dealen!

[Stødende kommentar?](#)

HB Rasmussen
18. november, 2008 #

Jeg ser det som en chance for luderne: her kan de afprøve lønnet praktik og måske finde ud af om skuespillerfaget er noget for dem. Som luder skal man jo være god til skuespil i forvejen, så hos nogen må talentet jo være til stede.

Som Stine Ofelia foreslår: det kunne være interessant at se en kunde udstillet på scenen. De er jo ikke så synlige i gadebilledet eller i det hele taget. Det ville sikkert være uhyre oplysende for publikum.

God idé til videreudvikling af konceptet.

[Stødende kommentar?](#)

Inger Sundsvald
18. november, 2008 #

Apropos videreudvikling: Hvorfor ikke en teaterforestilling med de angiveligt mange mandlige prostituerede? Hvad hedder sådan én for resten i daglig tale? Luderkarl?

[Stødende kommentar?](#)

Henning Ristinge
18. november, 2008 #

Åhh Ofelia
Sikken dog visse kvinder og mænd kan finde nedladende og foragtelige ord og udgydelse at bruge om kvinder og mænd der ønsker at kunne købe og sælge seksuelle ydelser

Der er faktisk ingen grænser for hvor nedladende og formynderisk - ja helt fascistisk - nogen mennesker evner at være over for deres medmennesker - når der er noget de ikke forstår eller ønsker at forstå - og når de mener at - vide bedre

[Stødende kommentar?](#)

[Per Holm Knudsen](#)
18. november, 2008 #

I. Sundsvald: "Hvad hedder sådan én for resten i daglig tale? Luderkar!?"

Luderkarl er, såvidt jeg ved, en luders partner. En mandlig prostitueret kunne hedde gigolo, escortfyr, homme pour toi etc.

[Stødende kommentar?](#)

Inger Sundsvald
18. november, 2008 #

Aha! Altså en alfons, som scorer fortjenesten.

[Stødende kommentar?](#)

[Per Holm Knudsen](#)
18. november, 2008 #

I. Sundsvald
Sådan er det jo ofte i et forhold, den hjemmegående scorer den udearbejdendes fortjeneste.

[Stødende kommentar?](#)

Inger Sundsvald
18. november, 2008 #

Heldigvis er det ikke så udbredt som i 'de gode gamle dage'. Som Tove Ditlevsen citeres for det her:
<http://www.information.dk/156181>

[Stødende kommentar?](#)

Inger Sundsvald
18. november, 2008 #

En alfons/luders partner er også én, som udnytter, at han kan få sex, uden at betale for det. Men det er da pænere betegnelser end dem jeg har noteret mig at kvinderne bliver benævnt med.

[Stødende kommentar?](#)

Inger Sundsvald
18. november, 2008 #

"Jeg kan garantere dig, at der er rigtig mange kvinder, der kan få sex hos mænd uden at skulle betale for det!"

Ja, nogen retfærdighed er der dog i verden.

[Stødende kommentar?](#)

Rolf Rasmussen
18. november, 2008 #

"Ja, nogen retfærdighed er der dog i verden."

[Men ikke ligestilling](#)

.

[Stødende kommentar?](#)

Dagbladet Information

Grundlagt 5. maj 1945 af Børge Outze. Dengang som nu *uafhængig af partipolitiske og økonomiske interesser*
Direktør [Morten Hesseldahl](#)

Netavisen

Forside | Samfund | Kultur | Debat | Luftskebet

Abonnement

Abonnement | Fejl i levering | Flytteservice | Ferieservice

Redaktion

Ansvarshavende chefredaktør: [Palle Weis](#)
Redaktør for nye medier: [Nikolai Thyssen](#)
Medredaktør: [Bent Winther](#)
Kulturredaktør: [Peter Nielsen](#)

Annoncer

[Professionelle annoncører](#) | [Tast-selv](#) | [Feriekompasset](#)

Om os

[Kontakt](#) | [Forhandlere](#) | [Journalister](#) | [Organisation](#) | [Ledige stillinger](#) | [Historie](#) | [Forlaget](#) | [Mediefabrikken](#)

International redaktør: [Anna von Sperling](#)
Debatredaktør: [Tina Splidsboel](#)
Weekend: [Mette-Line Thorup](#) og [Rune Lykkeberg](#)
Oversigt: [Journalister på Information](#)

Ophavsretten tilhører Dagbladet Information. [Læs mere](#) om brug af materiale publiceret på information.dk
Information.dk is powered by [Drupal open source software](#) | Get involved: [The Open Source Newspaper](#)

Dagbladet Information | Store Kongensgade 40C, DK-1264 København | Tel: 33696000 | Fax: 33696079